

Persepsi Belia Muslim Malaysia Terhadap Terorisme

Perception of Muslim Youth in Malaysia towards Terrorism

Mohd Khairul Naim Che Nordin^{a*}, Muhamad Syafriz Mhd Nazer^a, Ros Aiza Mohd Mokhtar^b, Che Zarrina Saar^a

^aJabatan Akidah dan Pemikiran Islam, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, 50603 Kuala Lumpur, Malaysia

^bFakulti Kepimpinan dan Pengurusan, Universiti Sains Islam Malaysia, 71800 Nilai, Negeri Sembilan, Malaysia

*Corresponding author: kbairulnaim@um.edu.my

Article history

Received: 2023-01-14

Received in revised form: 2023-08-25

Accepted: 2023-08-26

Published online: 2024-03-01

Abstract

Studies on modern terrorism over the past 20 years have shown an increase in youth involvement in violent activities. However, the findings of these studies mostly focus on the subjects of study, either specific organizations involved or the locations of their development. This study aims to examine the views of Muslim youth in Malaysia towards terrorist ideologies, with the goal of identifying their perceptions, understanding of national identity and acceptance or rejection of these ideologies. The research uses quantitative methods for data collection and analysis, including a survey of 850 participants aged 18-40 from across Malaysia, selected through random sampling with a focus on Muslim youth. The analysis includes descriptive statistics as well as inferential methods such as ANOVA and Pearson correlation to investigate differences and relationships among survey variables. The findings indicate that the majority of participants had a neutral stance towards terrorist ideologies and rejected elements of these ideologies. However, a minority of youth expressed acceptance of these ideologies. Based on these findings, the study suggests that ongoing education efforts that promote moderate and centrist interpretations of Islam from primary to higher education in Malaysia may help to prevent the spread of radicalism among youth.

Keywords: Perceptions, Muslim youth, Malaysia, terrorism.

Abstrak

Kajian-kajian tentang terorisme moden dalam tempoh 20 tahun terkini telah menunjukkan berlaku peningkatan keterlibatan belia dengan kegiatan-kegiatan keganasan. Namun dapatan-dapatan kajian tersebut sebahagian besarnya hanya memberi fokus terhadap subjek kajian sama ada organisasi yang terbabit secara khusus atau lokasi perkembangannya sahaja. Makalah ini bertujuan mengkaji persepsi belia Muslim Malaysia terhadap pemikiran terorisme dengan objektif mengenal pasti pandangan mereka terhadap kefahaman terorisme, kefahaman mereka terhadap konsep kenegaraan serta sejauh mana penerimaan atau penolakan terhadap pemikiran ini. Pada aspek metodologi, makalah ini menggunakan kaedah kuantitatif pada aspek pengumpulan dan penganalisan data. Bagi mendapatkan data berkenaan maka kaedah soal selidik telah dijalankan. Sebanyak 850 orang responden berumur antara 18-40 tahun dari seluruh Malaysia telah dijadikan sampel bagi kajian ini. Pemilihan sampel adalah secara *purposive sampling* iaitu pilihan secara rawak dengan sasaran dalam kalangan belia beragama Islam. Bagi aspek analisis pula, penganalisan secara deskriptif digunakan bertujuan mendapatkan nilai peratusan dan kekerapan. Perbincangan tentang analisis inferensi melibatkan kaedah analisis ANOVA sehala dan korelasi Pearson-r juga dilakukan bertujuan melihat perbezaan melalui persepsi responden serta hubungan antara pemboleh ubah yang terdapat dalam soal selidik kajian. Hasil kajian mendapati kecenderungan majoriti responden terhadap pemikiran terorisme berada pada tahap yang tidak membimbangkan. Ia diukur berdasarkan respons sebahagian besar responden yang tidak memiliki kecenderungan ke arah fahaman terorisme, memiliki persepsi yang baik dari sudut kefahaman kenegaraan serta menolak unsur dan elemen pemikiran terorisme. Walau bagaimanapun kewujudan minoriti belia yang menerima pemikiran terorisme tidak boleh dipandang remeh. Atas faktor tersebut, makalah ini antaranya mencadangkan usaha pendidikan berterusan dengan memugarkan kefahaman Islam yang sederhana atau wasatiyyah bermula dari pendidikan rendah hingga tinggi di Malaysia bagi mencegah gejala radikalisme tersebar dalam kalangan belia.

Kata Kunci: Persepsi, belia Muslim, Malaysia, terorisme

1.0 PENGENALAN

Pemikiran ekstrim dan radikal merupakan suatu bentuk pemikiran yang melihat sesuatu matlamat, tujuan dan pendekatan secara keterlaluan dan melampau. Ia melahirkan individu yang mempunyai sikap keras, tiada toleransi dan melihat setiap perkara dalam konteks konflik dan bukannya keharmonian (Mohd Khairul Naim, 2017). Sejarah perkembangan pemikiran Islam telah merekodkan kemunculan firqah Khawarij sebagai aliran radikal dan ekstrim yang terawal dalam kalangan umat Islam. Tindakan mereka yang keterlaluan seperti menghukum kufur golongan yang tidak sehaluan, memposisikan wilayah ditadbir sebagai Dar al-Islam manakala yang lain sebagai Dar al-Kufr sehinggalah kepada melakukan pembunuhan terhadap sesama umat Islam adalah merupakan sekian perlakuan yang lahir dari pemikiran yang ekstrim ini (Abu Zahrah, t.t.). Asas pemikiran ini telah melahirkan kumpulan radikal kontemporari yang berjuang atas nama jihad dan agama tetapi melalui aksi militan dengan menjadikan keganasan sebagai pendekatan perjuangan. Tindakan seperti pengeboman bunuh diri di kawasan awam dan didiami orang Islam, tembakan rambang kepada khalayak awam, serta penyeksaan dan penyembelihan tahanan yang kemudiannya dipertontonkan kepada dunia merupakan antara contoh tindakan keganasan atau terorisme yang dilakukan atas nama Islam (Kushner, 2003).

Justeru, pengenalpastian terhadap kewujudan kumpulan serta individu yang terlibat merupakan langkah pencegahan terbaik dalam menjamin keselamatan negara. Majlis Keselamatan Negara (2019), telah menggariskan pihak yang berpotensi memberikan ancaman keganasan yang dibahagikan kepada kumpulan, sel atau individu yang bertindak berseorangan (*lone wolf*). Pelaku individu tidak dikawal mana-mana kumpulan tetapi melakukan tindakan keganasan atas faktor motivasi serta inspirasi dan bukannya afiliasi. Ia merupakan alternatif kepada sesebuah kumpulan sekiranya kepimpinan mereka lumpuh. Sebagai contoh, Abu Mus'ab al-Suri (2019) dalam tulisannya *The Global Islamic Resistance* telah menyediakan beberapa kaedah dan strategi kepada individu yang mahu melakukan tindakan keganasan secara bersendirian tanpa perlu melalui organisasi pusat. Abu Bakr al-Baghdadi dalam video terakhir beliau pula telah menyeru para pejuang dan penyokongnya melakukan serangan secara '*lone wolf*' dan rawak di pelbagai tempat berkepentingan di negara masing-masing. Beliau memuji tindakan pengeboman gereja di Sri Lanka yang mengorbankan 250 nyawa pada 21 April 2019 sebagai satu contoh tindakan yang boleh dilakukan (Reuters, 2019).

Sehubungan itu, serangan secara bersendirian merupakan ancaman keganasan masa kini. Oleh yang demikian, pengenalpastian terhadap pemikiran ini dalam kalangan umat Islam adalah suatu yang perlu diutamakan khususnya kumpulan belia yang sememangnya menjadi sasaran perekrutan kumpulan radikal. Oleh itu, kajian ini akan mengenal pasti persepsi belia Muslim terhadap terorisme melalui kajian soal selidik yang dilaksanakan di seluruh negara.

2.0 SOROTAN PERPUSTAKAAN

Secara umumnya terdapat beberapa penyelidikan yang mengkaji tren pemikiran ekstrimisme dan radikalisme dalam kalangan belia. Kajian awal yang mengkaji penerimaan rakyat Malaysia terhadap terorisme secara umum telah dilaksanakan oleh Kamarulnizam et al. (2012) yang merumuskan bahawa majoriti responden yang dikaji menolak fahaman ini. Walau bagaimanapun kajian ini mendapati faktor etnik dan agama boleh menyumbang kepada terorisme di Malaysia. Manakala berkait belia secara khusus, satu kajian kefahaman iaitu Persepsi Belia di Malaysia Terhadap Jihad dan Gerakan Islam Radikal telah dilaksanakan pada tahun 2012 ke atas mahasiswa

Universiti Awam (UA) (Nur Salihah, 2016). Kajian menunjukkan masih sedikit belia Malaysia yang mengenali dan memahami tujuan perjuangan kumpulan radikal seperti kumpulan Islamic State of Iraq and Syria (ISIS). Kajian ini turut menunjukkan media sosial sebagai medium penting yang mampu mempengaruhi dan mendorong belia Malaysia terlibat dengan ISIS.

Selain itu, kajian Tahap Kefahaman dan Potensi Penerimaan Pelajar IPTA Terhadap Gerakan ISIS melihat penerimaan dan penolakan belia kepada ideologi ISIS (Che Mohd, 2016). Dapatan kajian menunjukkan 19.5% responden dalam kalangan pelajar Institut Pengajian Tinggi menghormati fahaman politik ISIS, 19.5% sedia menyumbang wang ringgit untuk kumpulan ini, 9.3% bersetuju dengan menyertai ISIS boleh mendapat balasan syurga dan 4.8% mengajak rakan-rakan untuk menyokong ISIS. Walaupun secara umumnya dapatan menunjukkan bahawa majoriti pelajar IPT didapati menolak perjuangan ISIS namun, masih terdapat sebilangan kecil pelajar yang masih belum pasti dan ada yang didapati bersetuju, menerima dan menyokong perjuangan tersebut.

Manakala kajian Faktor Penglibatan Belia Muslim Malaysia dengan Terorisme mendapati terdapat lima faktor utama yang menarik belia menyertai terorisme iaitu faktor psikologi dan personaliti, faktor pengetahuan dan kefahaman agama, faktor perkembangan media sosial, faktor ideologi serta faktor konflik di negara umat Islam. Setiap faktor tersebut berperanan menjadi faktor penolak dan penarik kepada belia untuk menyertai kegiatan terorisme (Mohd Khairul Naim & Mohd Syafriz, 2020). Dapatan ini disokong oleh kajian lebih terkini berkait kaitan media sosial dengan penyebaran kefahaman terorisme. Dalam kajian oleh Fauziah et al. (2021), ciri-ciri seperti ketersediaan, jangkauan, kepuasan dan kemampuan yang dimiliki oleh media sosial sebagai alat untuk menyebarkan provokasi telah dimanfaatkan sepenuhnya oleh kumpulan pengganas untuk mencapai tujuan mereka untuk menyebarkan mesej dan perekrutan.

Berkait dengan aspek kefahaman pula, kajian oleh Zul `Azmi Yaakob dan Ahmad Sunawari Long (2015) telah merumuskan salah faham tentang makna jihad yang disamakan dengan terorisme hanya kerana ia dilakukan oleh kumpulan yang menggunakan nama Islam. Dengan limitasi kefahaman ini, Thomas Koruth (2012) merumuskan bahawa wujud peningkatan tren penglibatan belia dalam aktiviti ekstrimisme dan terorisme. Hal ini berasaskan tiga faktor iaitu persekitaran, dinamika usia belia dan strategi kumpulan radikal yang kreatif mengadaptasi organisasi mereka dengan kelompok sasaran iaitu belia.

Berdasarkan beberapa kajian di atas, jelas didapati tiada sebarang kajian khusus yang meneliti persepsi dan pandangan belia Muslim Malaysia secara umum berkenaan terorisme. Sememangnya wujud beberapa kajian yang meneliti kefahaman belia seperti yang diutarakan di atas namun ia terfokus terhadap subjek kajian tertentu. Di samping itu topik kajian ini adalah terfokus kepada terorisme, suatu pemikiran yang terhasil dari sikap radikal dan ekstrim seperti yang telah dikaji di atas. Justeru, makalah ini mengkaji pandangan belia secara umum bagi menggambarkan tren pemikiran belia Malaysia terhadap terorisme. Tambahan pula, tren pemikiran boleh berubah dan dipengaruhi pelbagai pemboleh ubah menurut fasa waktu tertentu. Oleh itu, kajian bersifat semasa dan terkini berkait tren pemikiran ini perlu dilakukan sebagai rujukan dan dapatan kepada pihak berkepentingan.

3.0 METODOLOGI PENYELIDIKAN

3.1 Penentuan Subjek dan Persampelan

Subjek dipilih secara rawak melalui kaedah persampelan bertujuan (*purposive sampling*) iaitu dalam kalangan 850 belia Muslim di seluruh Malaysia yang berumur antara 18-40 tahun. Justifikasi pemilihan umur ini adalah merujuk kepada statistik penglibatan belia Malaysia dengan kegiatan keganasan di bawah tangkapan Polis Diraja Malaysia (PDRM, 2017). Berdasarkan penentuan saiz sampel Krejcie dan Morgan (1970), 384 jumlah sampel adalah memadai dipilih bagi mewakili belia Malaysia namun saiz sampel yang lebih besar diperlukan berdasarkan dua faktor;

- i. Perbezaan yang kecil diramalkan wujud antara pemboleh ubah (*variable*) kajian, khususnya pada soalan soal selidik berkaitan terorisme.
- ii. Sampel kajian perlu dibahagikan kepada beberapa sub-sampel yang lebih kecil untuk memastikan ketepatan analisis data. Sebagai contoh pada aspek demografi dan latar pendidikan, sub sampel dibahagikan kepada bahagian negeri tempat lahir dan negeri menetap serta pendidikan agama secara formal dan tidak formal. Bagi mendapatkan jawapan yang lebih pelbagai maka saiz sampel perlu ditambah.

3.2 Pembinaan dan Edaran Instrumen

Kaedah kajian lapangan (*field work*) melibatkan tinjauan (*survey*) dengan menggunakan instrumen soal selidik telah dibina berpandukan pandangan dan semakan pakar bidang terorisme serta pakar kuantitatif. Mereka terdiri dari unit Counter-Terrorism PDRM, panel pakar deradikalisasi tahanan penganas yang dilantik oleh Kementerian Dalam Negeri serta ahli akademik dalam bidang yang berkaitan. Justeru, item-item pemboleh ubah dalam instrumen telah mengambil kira kesahan dan semakan pakar dalam kedua-dua bidang tersebut. Kajian rintis bagi menguji kesahan dan kebolehpercayaan instrumen pula telah dijalankan ke atas 30 sampel bagi menjamin setiap item yang diutarakan adalah tepat, jelas dan bersesuaian. Jadual 1 di bawah menunjukkan nilai peratusan yang dicapai:

Jadual 1: Nilai *Cronbach's Alfa* (Kajian Rintis)

Kes	Kekerapan	Peratusan
Sah	26	86.7%
Tidak sah	4	13.3%
Jumlah Keseluruhan	30	100%
Nilai <i>Cronbach's Alfa</i> (Kajian Rintis)	.863	

Berdasarkan jadual di atas, secara keseluruhannya nilai Cronbach's Alfa berada pada tahap yang tinggi iaitu .863. Hal ini bermakna soal selidik yang telah diuji pada peringkat kajian rintis boleh diteruskan kepada kajian sebenar. Jadual 2 di bawah pula menjelaskan kerangka yang terkandung dalam borang soal selidik:

Jadual 2: Kerangka Bahagian Borang Soal Selidik

No.	Konstruk	Bahagian Dalam Borang Soal Selidik	Skala
1	Maklumat Demografi	Bahagian A	Nominal

2	Kefahaman Konsep Terorisme	Bahagian B	Ordinal (Skala <i>Likert</i> 6 Poin)
3	Kefahaman Kenegaraan	Bahagian C	Ordinal (Skala <i>Likert</i> 6 Poin)
4	Penerimaan Terhadap Terorisme	Bahagian D	Ordinal (Skala <i>Likert</i> 6 Poin)

Pembinaan item di atas melibatkan aspek pemikiran dan ideologi radikal bersumberkan teks-teks yang digunakan oleh kumpulan radikal serta aspek tindakan iaitu dengan melihat contoh-contoh aksi terorisme yang telah dilakukan oleh beberapa kumpulan radikal tersebut. Jawapan berpandukan skala likert yang disediakan akan mengukur kecenderungan psikologi dan pemikiran responden terhadap terorisme. Setiap perincian lanjut berkenaan justifikasi soalan akan dikemukakan dalam huraian mengenai bahagian instrumen di bawah.

Berkait agihan atau edaran, beberapa enumerator telah dilantik khusus bertujuan melancarkan proses agihan instrumen kepada sampel secara rawak di seluruh Malaysia. Enumerator yang dilantik diberikan arahan untuk mengagihkan instrumen mengikut tempat dan kawasan yang sudah ditetapkan. Tempoh edaran dan pengumpulan soal selidik ini berlangsung selama 6 bulan. Melalui edaran secara fizikal ini, sebanyak 350 soal selidik yang berjaya dikumpul. Manakala berbaki 500 lagi berjaya diperolehi melalui edaran secara maya di beberapa platform media sosial dengan menggunakan Google Form. Hal ini menjadikan jumlah keseluruhan sampel yang berjaya diperolehi adalah sebanyak 850.

3.3 Analisis Data

Perisian IBM SPSS Versi 21.0 digunakan untuk menyimpan dan menganalisis data kuantitatif yang diperolehi. Setelah itu, perbincangan tentang analisis deskriptif ditumpukan kepada huraian bahagian yang telah ditentukan dalam borang soal selidik seperti bahagian A, latar belakang responden; bahagian B, kefahaman konsep terorisme; bahagian C, kefahaman kenegaraan; dan bahagian D, penerimaan terhadap terorisme. Bahagian analisis deskriptif ini juga akan menggunakan analisis taburan silang (*crossstab*) bagi menunjukkan hubungan antara klasifikasi item tertentu dengan pemboleh ubah dalam satu jadual matrik. Seterusnya perbincangan tentang analisis inferensi akan melibatkan kaedah analisis ANOVA sehalu dan korelasi Pearson-r untuk melihat perbezaan antara persepsi responden serta hubungan antara pemboleh ubah yang terdapat dalam kajian.

4.0 DAPATAN KAJIAN

Huraian berkenaan dapatan akan dibahagikan kepada empat bahagian seperti yang terkandung dalam borang soal selidik.

4.1 Analisis Deskriptif Bahagian A: Maklumat Demografi

Tujuan maklumat demografi adalah bagi melihat latar responden serta kesahan jumlah mereka yang mewakili belia dari seluruh Malaysia. Persoalan berkenaan latar pendidikan, pendidikan agama, afiliasi parti politik, pegangan keyakinan dan lain-lain adalah bagi melihat kemungkinan

kewujudan pemboleh ubah yang mungkin wujud dan hubungannya dengan tiga bahagian lain dalam soal selidik. Analisis terhadap maklumat demografi dimulakan dengan beberapa item yang telah ditentukan bagi mendapatkan latar belakang responden. Terdapat 11 item yang dibina dalam bahagian ini iaitu jantina, umur, status perkahwinan, gaji, sektor pekerjaan, tahap pendidikan, tahap pendidikan agama, kecenderungan politik, kecenderungan mazhab akidah, negeri kelahiran dan negeri menetap.

4.1.1 Analisis Jantina Responden

Jadual 3 menunjukkan jantina responden. Jumlah responden yang diperolehi dari kalangan lelaki seramai 386 orang (45.4%) manakala bilangan perempuan pula 464 orang (54.6%). Ia menjadikan jumlah keseluruhan responden berjumlah 850 orang dan perangkaan ini menunjukkan jumlah responden dari kalangan perempuan lebih ramai berbanding lelaki.

Jadual 3: Jantina Responden

Jantina	Jumlah
Lelaki	386
Perempuan	464
Jumlah keseluruhan	850

4.1.2 Analisis Umur Responden

Jadual 4 di bawah menunjukkan umur responden yang diklasifikasikan kepada empat kategori. Mereka yang berumur antara 18-25 tahun ialah seramai 311 orang (36.6%), 26-30 tahun pula seramai 271 orang (31.9%), 31-35 tahun seramai 182 orang (21.4%) dan 36-40 tahun pula ialah seramai 86 orang (10.1%). Daripada perangkaan ini menunjukkan bahawa responden yang berumur antara 18-25 tahun adalah paling ramai iaitu sebanyak 311 orang manakala jumlah yang paling sedikit pula ialah di tahap umur antara 36-40 tahun.

Jadual 4: Umur Responden

Umur	Jumlah
18-25 tahun	311
26-30 tahun	271
31-35 tahun	182
36-40 tahun	86
Jumlah	850

4.1.3 Analisis Sektor Pekerjaan Responden

Jadual 5 di bawah menunjukkan sektor pekerjaan responden. Jumlah mereka yang bekerja di sektor awam adalah yang paling tinggi iaitu seramai 236 orang (27.8%). Ia kemudian disusuli pekerja sektor swasta iaitu 226 orang (26.6%), NGO 18 orang (2.1%), bekerja sendiri seramai 90 orang (10.6%) dan mereka yang tidak bekerja seramai 39 orang (4.6%). Manakala responden yang terdiri dari kalangan pelajar berjumlah 216 orang (25.4%).

Jadual 5: Sektor Pekerjaan Responden

Sektor pekerjaan	Jumlah
Sektor awam	236
Sektor swasta	226
NGO	43
Bekerja sendiri	90
Tidak berkerja	39
Pelajar	216
Jumlah	850

4.1.4 Analisis Tahap Pendidikan Agama Responden

Jadual 6 menunjukkan tahap pendidikan agama responden. Melalui jadual ini menunjukkan responden yang memiliki Ijazah Kedoktoran adalah seramai 11 orang (1.3%), Ijazah Sarjana 35 orang (4.1%), Ijazah Sarjana Muda 245 orang (28.8%) dan di tahap STPM/STAM/Sijil/Diploma pula seramai 113 orang (13.3%). Responden yang memiliki pendidikan agama pada tahap SPM pula seramai 356 orang, Sekolah Agama Rakyat (SAR) 31 orang (3.6%) dan pendidikan agama di pondok pula 14 orang (1.5%). Responden yang memiliki pendidikan agama selain dari tujuh platform di atas ialah seramai 45 orang (5.3%). Melalui perangkaan ini menunjukkan responden yang memiliki tahap pendidikan agama di peringkat SPM adalah paling tinggi manakala pendidikan di pondok pula adalah paling rendah.

Jadual 6: Tahap Pendidikan Agama Responden

Tahap Pendidikan Agama	Jumlah
Ijazah Kedoktoran (Phd)	11
Ijazah Sarjana	35
Ijazah Sarjana Muda	245
STPM/STAM/Sijil/Diploma	113
Sijil Pelajaran Malaysia (SPM)	356
Sekolah Agama Rakyat (SAR)	31
Pondok	14
Lain-lain	45
Jumlah	850

4.1.5 Analisis Kecenderungan Politik Responden

Jadual 7 menunjukkan kecenderungan politik responden. Jumlah mereka yang memilih PAS adalah seramai 363 orang (42.7%), UMNO 120 orang (14.2%), AMANAH 54 orang (6.4%), DAP 14 orang (1.6%), PKR 92 orang (10.8%) dan Bersatu seramai 24 orang (2.8%). Jumlah responden yang memilih lain-lain pula seramai 182 orang (21.4%). Perangkaan ini menunjukkan jumlah afiliasi parti politik paling tinggi ialah dari PAS manakala jumlah paling rendah ialah dari DAP. Selain itu, bilangan responden yang memilih 'lain-lain' lebih banyak jika dibandingkan dengan pilihan UMNO, PKR dan BERSATU. Daripada jumlah itu penulis mengandaikan tiga kemungkinan iaitu sama ada responden kurang berminat dengan parti politik yang ada, atau tidak mahu dinisbahkan dengan mana-mana parti politik (atas pagar) atau mereka ada kecenderungan selain dari item yang disenaraikan.

Jadual 7: Kecenderungan Politik Responden

Kecenderungan Politik	Jumlah
Parti Islam Se-Malaysia (PAS)	363
United Malays National Organization (UMNO)	121
Parti Amanah Negara (AMANAH)	54
Democratic Action Party (DAP)	14
Parti Keadilan Rakyat (PKR)	92
Parti Peribumi Bersatu Malaysia (BERSATU)	24
Lain-Lain	182
Jumlah	850

4.1.6 Analisis Kecenderungan Aliran Akidah Responden

Jadual 8 menunjukkan kecenderungan aliran akidah responden. Analisis menunjukkan mereka yang memilih item Asya'irah Maturidiyah berjumlah 378 orang (44.6%), manakala akidah al-Salaf (Salafiyah) pula 126 orang (14.8%), Syiah 7 orang (0.8%), tidak pasti berjumlah 220 orang (25.9%) dan lain-lain berjumlah 118 orang (13.9%). Perangkaan di atas menunjukkan aliran Asya'irah Maturidiyah adalah aliran tertinggi dipilih responden. Namun jika dicampurkan jumlah yang memilih item 'tidak pasti' (220) dan 'lain-lain' (118), jumlahnya mencapai 338 orang. Hal ini bermakna daripada 850 responden yang menjawab item ini, hampir separuh darinya tidak menjawab pilihan aliran akidah tersebut ataupun berfahaman selain dari yang dinyatakan. Penulis menyimpulkan bahawa 338 responden ini tidak mempunyai pengetahuan mendalam berkenaan kepelbagaian aliran akidah. Ini kerana hasil analisis *crossstab* menunjukkan bahawa kebanyakan responden yang memilih item 'tidak pasti' di bahagian kecenderungan mazhab akidah, adalah mereka yang berlatar belakang pendidikan agama di peringkat Sijil Pelajaran Malaysia (SPM).

Jadual 8: Kecenderungan Aliran Akidah Responden

Kecenderungan Aliran Akidah	Jumlah
Asya'irah dan Maturidiyah	379
Aqidah al-Salaf (Salafiyah)	126
Syiah	7
Tidak Pasti	220
Selain di atas	118
Jumlah	850

4.2 Analisis Deskriptif Bahagian B: Kefahaman Konsep Terorisme

Analisis deskriptif kefahaman responden terhadap konsep terorisme merupakan analisis daripada item-item yang telah dirangka dalam bahagian B borang soal selidik. Item ini bertujuan melihat persepsi kefahaman responden terhadap konsep terorisme secara umum dengan mengenal pasti peratusan responden yang mempunyai kecenderungan terhadap konsep ini atau tidak. Kecenderungan dinilai berasaskan persetujuan responden terhadap ciri yang membawa kepada faham terorisme iaitu berkait persepsi tentang jihad dan perang, penggunaan kekerasan, pemusnahan dan rampasan harta benda dan lain-lain. Tahap kefahaman responden dinilai berdasarkan 8 item yang dikenali sebagai pemboleh ubah seperti yang dinyatakan dalam jadual 9 di bawah:

Jadual 9: Analisis Bahagian B: Kefahaman Terorisme Responden

Item	Skala Likert					
	1 Sangat Tidak Setuju	2 Tidak Setuju	3 Kurang Setuju	4 Agak Setuju	5 Setuju	6 Sangat Setuju
B1	Saya tidak mempunyai pengetahuan tentang terorisme					
	78 (9.2%)	278 (32.7%)	263 (30.9%)	139 (16.4%)	55 (6.5%)	36 (4.2%)
B2	Saya berpendapat jihad adalah perang mengangkat senjata semata-mata					
	481 (56.6%)	160 (18.8%)	126 (14.8%)	49 (5.8%)	26 (3.1%)	7 (0.8%)
B3	Saya berpendapat diharuskan menggunakan kekerasan kepada orang lain demi agama Islam					
	361 (42.5%)	166 (19.5%)	184 (21.6%)	77 (9.1%)	44 (5.2%)	18 (2.1%)
B4	Saya berpendapat merosakkan atau memusnahkan tempat hiburan dan maksiat adalah perbuatan terpuji					
	168 (19.8%)	145 (17.1%)	223 (26.2%)	143 (16.8%)	93 (10.9%)	77 (9.1%)
B5	Saya berpendapat tindakan mengorbankan diri adalah satu kaedah bagi mencapai syahid					
	326 (38.4%)	156 (18.4%)	199 (23.4%)	90 (10.6%)	57 (6.7%)	21 (2.5%)
B6	Saya berpendapat umat Islam kini perlu menggunakan senjata untuk mengalahkan musuh Islam seperti yang berlaku di Syria, selatan Filipina dan lain-lain					
	197 (23.2%)	141 (16.6%)	243 (28.6%)	147 (17.3%)	77 (9.1%)	45 (5.3%)
B7	Saya berpendapat mengambil harta non-Muslim di negara majoriti Muslim dibolehkan dan ianya dianggap sebagai ghanimah (rampasan perang)					
	311 (36.6%)	185 (21.8%)	217 (25.5%)	84 (9.9%)	39 (4.6%)	14 (1.6%)
B8	Saya berpendapat menyertai kumpulan jihad bersenjata boleh mendapat ganjaran syurga					
	273 (32.1%)	151 (17.8%)	226 (26.6%)	120 (14.1%)	53 (6.2%)	27 (3.2%)

Jadual di atas menunjukkan petunjuk kekerapan dan peratusan yang digunakan bagi menjelaskan persepsi responden terhadap kefahaman terorisme. Item-item yang terdapat di bahagian ini berbentuk gambaran kegiatan terorisme seperti item B4, item B6 dan lain-lain.

Berdasarkan jadual tersebut, kebanyakan responden tidak memiliki persepsi yang cenderung ke arah kefahaman terorisme kerana majoriti mereka memilih untuk tidak bersetuju bagi item-item yang terdapat pada bahagian B ini. Justeru daripada lapan item yang terdapat di bahagian ini, hanya beberapa item sahaja yang akan dibincangkan iaitu B1, B2, B3 dan B7. Hal ini kerana item-item ini mempunyai persamaan yang signifikan pada bilangan responden yang memilih skala tidak bersetuju. Untuk item B1, ia menunjukkan peratusan responden yang tinggi (72.8%) pada skala tidak bersetuju berbanding setuju. Dari jumlah tersebut seramai 263 orang (30.9%) memilih skala kurang setuju. Ia menunjukkan kebanyakan responden memiliki pengetahuan tentang terorisme walaupun sedikit dan persepsi mereka terhadap item-item lain adalah berdasarkan pengetahuan itu tadi.

Jika diteliti item B2, ia menunjukkan peratusan yang sangat tinggi pada skala sangat tidak bersetuju iaitu seramai 481 orang (56.6%) dan jumlah tidak setuju seramai 160 orang (18.8%). Berbanding dengan peratusan jumlah bagi skala setuju 26 orang (3.1%) dan sangat setuju 7 orang

(0.8%). Dapat dirumuskan bahawa persepsi responden yang cenderung menisbahkan jihad hanya perang bersenjata adalah kecil (3.9%). Begitu juga bagi item B3 menunjukkan peratusan yang sangat tinggi pada skala tidak bersetuju. Seramai 361 orang (42.5%) memilih skala sangat tidak setuju, 166 orang (19.5%) memilih tidak setuju dan 184 orang (21.6%) memilih kurang setuju. Ia ketara berbeza dengan peratusan jumlah bagi skala setuju iaitu 44 orang (5.2%) dan sangat setuju 18 orang (2.1%). Di sini dapat dirumuskan bahawa majoriti responden (83.6%) tidak bersetuju dengan tindakan keganasan dan kekerasan yang digunakan atas nama Islam.

Manakala bagi item B7 menunjukkan kekerapan yang tinggi memihak kepada skala sangat tidak bersetuju, tidak bersetuju dan kurang bersetuju dengan peratusan masing-masing iaitu 311 orang (36.6%), 185 orang (21.8%) dan 217 orang (25.5%). Berbanding responden yang memilih skala agak setuju, setuju dan sangat setuju dengan peratusan yang rendah iaitu 84 orang (9.9%), 39 orang (4.6%) dan 14 orang (1.6%). Ini bermakna, berdasarkan analisis deskriptif bagi bahagian B kefahaman konsep terorisme ini, dapatlah disimpulkan bahawa majoriti responden tidak cenderung kepada fahaman terorisme. Ia boleh diteliti lebih lanjut berdasarkan jadual 10 di bawah:

Jadual 10: Peratusan & Kekerapan bagi Pemboleh Ubah Bahagian B

Item Pemboleh Ubah	Peratusan & Kekerapan Skala Sangat Tidak Setuju, Tidak Setuju & Kurang Setuju
B2	767 orang (90.2%)
B3	711 orang (83.6%)
B4	536 orang (63.1%)
B5	681 orang (80.2%)
B6	581 orang (68.4%),
B7	713 orang (83.9%)
B8	650 orang (76.5%)

Jadual di atas menunjukkan majoriti responden memihak kepada skala sangat tidak bersetuju, tidak setuju dan kurang setuju bagi item pemboleh ubah dalam bahagian B borang soal selidik. Peratusan dan kekerapan dalam jadual di atas adalah campuran dari tiga skala yang disebutkan di atas.

4.3 Analisis Deskriptif Bahagian C: Kefahaman Kenegaraan

Analisis deskriptif kefahaman responden terhadap kenegaraan merupakan analisis daripada item-item yang dibina dalam bahagian C borang soal selidik. Tahap kefahaman responden dinilai berdasarkan enam item yang dikenali sebagai pemboleh ubah dalam bahagian ini. Ia bertujuan melihat kefahaman responden terhadap aspek kenegaraan yang berkait ideologi dan pemikiran radikal seperti menolak demokrasi serta sebarang medium bagi merealisasikan sistem tersebut, kewajipan mendirikan undang-undang Islam, penolakan perlembagaan pasca kolonialisasi serta pembenturan Islam dan Barat.

Jadual 11: Analisis Kefahaman Kenegaraan Responden

Item	Skala Likert					
	1 Sangat Tidak Setuju	2 Tidak Setuju	3 Kurang Setuju	4 Agak Setuju	5 Setuju	6 Sangat Setuju
C1	Saya berpendapat penggunaan sistem demokrasi adalah bersalahan dengan Islam					
	225 (26.5%)	202 (23.8%)	259 (30.5%)	95 (11.2%)	45 (5.3%)	24 (2.8%)

C2	Saya berpendapat Perlembagaan Persekutuan perlu diubah kepada perlembagaan Islam					
	48 (5.6%)	59 (6.9%)	150 (17.6%)	185 (21.8%)	189 (22.2%)	218 (25.6%)
C3	Saya berpendapat negara Islam ialah negara yang melaksanakan hukum syariat seperti hudud.					
	57 (6.7%)	66 (7.8%)	146 (17.2%)	201 (23.6%)	187 (22.0%)	192 (22.6%)
C4	Saya berpendapat memulaukan Pilihanraya Umum (PRU) adalah salah satu cara menegakkan kerajaan Islam.					
	291 (34.2%)	152 (17.9%)	206 (24.2%)	85 (10.0%)	76 (8.9%)	40 (4.7%)
C5	Negara majoriti umat Islam yang menggunakan perlembagaan Barat layak diperangi untuk membina khilafah Islam.					
	216 (25.4%)	149 (17.5%)	243 (28.6%)	132 (15.5%)	83 (9.8%)	27 (3.2%)
C6	Musuh Islam ialah mereka yang menentang pembentukan khilafah dan hukum Islam dan layak diperangi dengan senjata.					
	170 (20.0%)	135 (15.9%)	249 (29.3%)	158 (18.6%)	88 (10.4%)	50 (5.9%)

Jadual 11 di atas menunjukkan peratusan dan kekerapan yang digunakan bagi menjelaskan persepsi responden terhadap kefahaman kenegaraan. Secara keseluruhannya hasil analisis menunjukkan kebanyakan responden (80.8%) tidak dan kurang bersetuju dengan persepsi bahawa demokrasi itu bersalahan dengan Islam. Hal ini menunjukkan penerimaan yang baik dari kalangan responden terhadap ciri-ciri negara demokrasi yang dilihat selari dengan nilai Islam. Walau bagaimanapun, antara perkara yang signifikan ialah terdapat ramai dari kalangan responden (69.6%) memiliki persepsi bahawa perlembagaan sedia ada perlu diubah kepada perlembagaan Islam.

Dalam bahagian ini hanya dua item sahaja yang akan diberikan perhatian iaitu item C2 dan C3. Hal ini kerana kedua-dua item tersebut sahaja yang menunjukkan peratusan dan kekerapan tinggi yang memihak kepada skala agak setuju, setuju dan sangat setuju. Manakala berbaki empat item lagi menunjukkan peratusan dan kekerapan sebaliknya. Item C2 menunjukkan 185 orang (21.8%) memilih skala agak setuju, 189 orang (22.2%) setuju dan 218 orang (25.6%) memilih skala sangat bersetuju. Ketiga-tiga peratusan ini jika dicampurkan menjadikannya berjumlah 592 orang. Ini menunjukkan 69.6% responden bersetuju bahawa perlembagaan sedia ada perlu diubah kepada perlembagaan Islam. Hal yang sama bagi item C3 iaitu kekerapan dan peratusan yang tinggi memihak kepada skala agak setuju, setuju dan sangat setuju iaitu masing-masing dengan peratusan 201 orang (23.6%), 187 orang (22.0%) dan 192 orang (22.6%). Jika dicampurkan ketiga-tiga skala ini menjadikan jumlahnya sebanyak 580 orang. Ini menunjukkan 68.2% responden bersetuju bahawa hudud ialah salah satu ciri negara Islam.

Manakala item C1 menunjukkan jumlah peratusan dan kekerapan yang sebaliknya dengan item C2 dan C3. Ini bermakna, berdasarkan perbandingan antara C1 dengan C2 dan C3, dapat disimpulkan bahawa di samping penerimaan sistem demokrasi di negara ini namun ia bersyarat iaitu negara perlu diubah aspek perlembagaannya melalui perlaksanaan syariat Islam di mana salah satu nilai pelaksanaan tersebut ialah penerapan hukum hudud. Kecenderungan ini masih memperlihatkan pemikiran yang sederhana di mana responden menerima sistem demokrasi dalam bernegara namun perlu disesuaikan dengan implementasi hukum Islam. Walaupun terdapat matlamat sepunya iaitu pelaksanaan hukum syariat seperti yang diperjuangkan oleh ISIS namun penolakan majoriti responden terhadap item seperti yang telah dihuraikan di bahagian B

menunjukkan responden bersetuju perlaksanaan tersebut perlu dibuat menurut citra demokrasi dan bukannya melalui jalan peperangan dan keganasan.

Selain itu, analisis taburan silang (*crosstab*) antara C2 dengan item demografi A8 iaitu 'kecenderungan politik' dijalankan bagi mencari hubungan yang wujud antara keduanya. Hasil (Jadual 12) menunjukkan kebanyakan responden yang memilih skala 'sangat setuju' (218 orang) adalah mereka yang mempunyai kecenderungan politik kepada parti PAS iaitu 130 orang. Selain itu responden yang berkecenderungan dengan parti ini menunjukkan 88 orang memilih skala 'setuju' dan 68 orang memilih skala 'agak setuju'. Jika dicampurkan jumlah bagi ketiga-tiga skala ini keputusannya adalah seramai 286 orang yang memilih untuk bersetuju. Dapat disimpulkan daripada jumlah keseluruhan 363 responden yang berlatar belakangkan parti PAS, majoriti seramai 286 orang darinya bersetuju perubahan dilakukan terhadap perlembagaan kepada syariat Islam. Seperti yang dihuraikan di atas, persepsi ini masih di tahap yang sederhana memandangkan parti tersebut bergerak dalam ruang demokrasi dengan menjadikan penerapan nilai Islam dalam bernegara sebagai matlamat mereka.

Jadual 12: Jadual *Crosstab* Antara A8 'Kecenderungan Parti Politik' dan C2

A8 Kecenderungan Parti Politik	C2 Saya Berpendapat Perlembagaan Malaysia Perlu Diubah Kepada Perlembagaan Islam.						Jumlah
	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Kurang Setuju	Agak Setuju	Setuju	Sangat Setuju	
PAS	14	12	51	68	88	130	363
UMNO	7	8	22	29	25	30	121
AMANAH	6	7	20	6	8	7	54
DAP	2	2	3	2	3	2	14
PKR	6	14	16	25	19	13	92
BERSATU	2	2	7	7	1	4	23
Lain-Lain	12	14	31	48	45	32	182
Jumlah	48	59	150	185	189	218	850

Seterusnya penulis melakukan analisis taburan silang antara C3 dengan demografi A9 iaitu 'pendidikan agama' bagi mencari hubungan yang wujud antara keduanya. Hasil Keputusan (Jadual 13) menunjukkan skala agak setuju adalah tertinggi dengan jumlah 201 orang. Manakala responden yang memiliki pendidikan agama di tahap SPM adalah tertinggi iaitu berjumlah 90 orang. Manakala 75 darinya memilih setuju dan 68 sangat setuju. Selain itu, responden yang berpendidikan agama pada tahap Ijazah Sarjana Muda juga adalah penyumbang terbesar kepada jumlah kekerapan bersetuju. Daripada jumlah keseluruhan, terdapat seorang yang tidak mengisi sebarang jawapan. Ini menunjukkan kebanyakan responden yang berpendapat bahawa negara Islam ialah negara yang melaksanakan hudud ialah mereka yang berpendidikan agama pada tahap Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) dan Ijazah Sarjana Muda.

Jadual 13: Jadual *crosstab* antara A9 'Pendidikan Agama' dan C3

A9 Pendidikan Agama	C3 Saya berpendapat negara Islam ialah negara yang melaksanakan hukum syariat seperti Hudud.						Jumlah
	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Kurang Setuju	Agak Setuju	Setuju	Sangat Setuju	
Ijazah Kedoktoran (PhD)	2	2	4	1	2	0	11
Ijazah Sarjana (Master)	0	2	6	8	11	8	35

Ijazah Sarjana Muda (Degree)	24	20	38	51	49	63	245
STPM/STAM/Sijil Diploma	5	9	14	28	27	30	113
Sijil Pelajaran Malaysia (SPM)	23	25	74	90	75	68	355
Sekolah Agama Rakyat (SAR)	1	3	4	6	8	9	31
Pondok	0	1	1	4	6	2	14
Lain-lain	2	4	5	13	9	12	45
Jumlah	57	66	146	201	187	192	849

4.4 Analisis Deskriptif Bahagian D: Penerimaan Terhadap Terorisme

Analisis deskriptif responden terhadap penerimaan terorisme merupakan analisis daripada item-item yang telah dibina di bahagian D borang soal selidik. Tahap penerimaan responden dinilai berdasarkan tujuh item yang dikenali sebagai pemboleh ubah dalam bahagian ini. Item-item yang dibina bertujuan melihat sejauh mana penerimaan terorisme secara umum di kalangan responden. Justeru, item berkenaan aspek sikap iaitu simpati terhadap umat Islam dan marah terhadap kuasa Barat, item berkenaan tokoh tertentu yang menjadi ideolog atau pemimpin kumpulan radikal serta item berkenaan kecenderungan terlibat seperti kesanggupan mengangkat senjata telah dimasukkan di bahagian ini seperti yang dinyatakan dalam jadual 14 di bawah:

Jadual 14: Analisis penerimaan terorisme responden

Item	Skala Likert					
	1 Sangat Tidak Setuju	2 Tidak Setuju	3 Kurang Setuju	4 Agak Setuju	5 Setuju	6 Sangat Setuju
D1	Saya berpendapat umat Islam merupakan umat yang lemah kerana sering ditindas oleh Barat dan musuh Islam					
	206 (24.2%)	150 (17.6%)	198 (23.3%)	150 (17.6%)	89 (10.5%)	56 (6.6%)
D2	Saya melihat Osama bin Laden & Ayman al-Zawahiri merupakan tokoh pemimpin umat Islam abad moden kini					
	163 (19.2%)	143 (16.8%)	279 (32.8%)	170 (20.0%)	73 (8.6%)	22 (2.6%)
D3	Saya minat menonton video-video pejuang Islam yang mati syahid dan peperangan di negara umat Islam seperti Syria, Afghanistan, Yaman dan lain-lain					
	162 (19.1%)	154 (18.1%)	246 (28.9%)	155 (18.2%)	93 (10.9%)	40 (4.7%)
D4	Saya minat belajar menggunakan senjata api sebagai persediaan jihad bersenjata					
	189 (22.2%)	141 (16.6%)	201 (23.6%)	200 (23.5%)	72 (8.5%)	47 (5.5%)
D5	Saya berpendapat umat Islam perlu bangkit melakukan <i>jihad qital</i> (bersenjata) terhadap Barat					
	190 (22.4%)	148 (17.4%)	246 (28.9%)	168 (19.8%)	62 (7.3%)	36 (4.2%)
D6	Saya bersedia mengangkat senjata membela umat Islam di kawasan konflik seperti Syria dan Selatan Filipina.					
	149 (17.5%)	114 (13.4%)	234 (27.5%)	203 (23.9%)	99 (11.6%)	51 (6.0%)

D7	Saya bersedia mengorbankan nyawa sendiri dan nyawa orang lain demi agama Islam.					
	137 (16.1%)	106 (12.5%)	182 (21.4%)	217 (25.5%)	108 (12.7%)	100 (11.8%)

Terdapat tujuh item pada bahagian ini dan kesemuanya menunjukkan jumlah lebih daripada separuh (di kalangan responden) yang memihak kepada skala sangat tidak setuju, tidak setuju dan kurang setuju kecuali di item D7. Hal ini walau bagaimanapun agak membimbangkan kerana peratusan sebaliknya juga adalah agak besar. Sebagai contoh item D2 menunjukkan 585 responden (68.8%) tidak bersetuju manakala 265 orang (31.2%) pula bersetuju berkenaan individu yang dipilih sebagai tokoh pemimpin. Selain itu 288 orang (33.8%) menunjukkan minat menonton video peperangan, 319 orang (37.5%) menunjukkan minat mempelajari senjata api, 266 orang (31.3%) berpendapat perlunya penentangan bersenjata terhadap Barat, serta 353 orang (41.5%) bersedia berjuang mengangkat senjata di kawasan konflik. Bagi mendapatkan keputusan lebih tuntas maka bahagian seterusnya akan melihat hubungan item ini dengan beberapa pemboleh ubah yang lain.

4.5 Analisis Inferensi

4.5.1 Analisis perbandingan nilai min

Analisis perbandingan nilai min dilakukan terlebih dahulu bagi ujian di tahap ini. Seterusnya analisis diteruskan dengan menggunakan kaedah analisis ANOVA sehala dan *univariate* ANOVA berdasarkan data demografi responden dan item pemboleh ubah sedia ada. Ia dijalankan bertujuan melihat perbezaan bagi pemboleh ubah dengan latar belakang responden. Terdapat tiga klasifikasi analisis perbandingan nilai min yang telah dilakukan dalam kajian ini iaitu analisis perbandingan terhadap bahagian B (kefahaman konsep terorisme), bahagian C (kefahaman kenegaraan) dan bahagian D (penerimaan terorisme). Nilai min bagi setiap bahagian yang telah diambil dinamakan sebagai min_B, min_C dan min_D.

4.5.1.1 Analisis ANOVA sehala dan Univariate

Analisis perbezaan nilai min antara pemboleh ubah dengan latar belakang responden dilakukan dengan menggunakan ANOVA sehala. Ianya bagi membolehkan penelitian terhadap persepsi responden melalui perbezaan skor min pemboleh ubah dengan data demografi. Bagi mendapatkan dapatan yang lebih jelas terhadap ujian ini terdapat dua aspek demografi yang diberikan perhatian iaitu demografi A9 (kecenderungan mazhab akidah) dan A8 (kecenderungan parti politik).

Jadual 15: Keputusan Ujian ANOVA sehala Min B dan A9

min_B (kefahaman konsep terorisme) A9 (kecenderungan mazhab akidah)					
	Jumlah Kuasa dua	df	Min Kuasa Dua	F	Sig.
Antara kumpulan	6.188	4	1.547	2.136	.075
Dalam kumpulan	598.101	826	.724		
Jumlah	604.289	830			

Jadual 15 di atas menunjukkan keputusan ujian analisis ANOVA sehala yang telah dijalankan untuk membandingkan persepsi kefahaman terorisme responden mengikut latar belakang kecenderungan mazhab akidah. Berdasarkan ujian ANOVA sehala, analisis varians telah menunjukkan tidak wujud perbezaan yang signifikan skor min kefahaman konsep terorisme berdasarkan kecenderungan mazhab akidah $F(4,826) = 2.136, p > 0.05 = .075$. Hal ini bermakna tahap kefahaman konsep terorisme mengikut kecenderungan mazhab akidah dalam kalangan responden adalah sama.

Jadual 16: Keputusan Ujian ANOVA sehalah Min C dan A9
min_C (kefahaman kenegaraan) A9 (kecenderungan mazhab akidah)

	Jumlah Kuasa dua	df	Min Kuasa Dua	F	Sig.
Antara Kumpulan	8.211	4	2.053	2.210	.066
Dalam Kumpulan	769.223	828	.929		
Jumlah	777.435	832			

Jadual 16 di atas menunjukkan keputusan ujian analisis ANOVA sehalah yang telah dijalankan untuk membandingkan persepsi kefahaman kenegaraan responden mengikut latar belakang kecenderungan mazhab akidah. Berdasarkan ujian ANOVA sehalah, analisis varians telah menunjukkan tidak wujud perbezaan yang signifikan pada persepsi kefahaman kenegaraan mengikut kecenderungan mazhab akidah $F(4,828) = 2.210$, $p > 0.05 = .066$ antara 'al-Asyairah', 'al-Salafiyah', 'Syiah', 'tidak pasti' dan 'lain-lain'. Ini bermakna tiada perbezaan yang wujud antara mazhab-mazhab akidah tersebut dari sudut kefahaman kenegaraan.

Jadual 17: Keputusan Ujian ANOVA sehalah Min D dan A9

min_D (penerimaan terorisme) A9 (kecenderungan mazhab akidah)

	Jumlah Kuasa dua	df	Min Kuasa Dua	F	Sig.
Antara Kumpulan	1.366	4	.342	.367	.832
Dalam Kumpulan	768.909	827	.930		
Jumlah	770.275	831			

Jadual 17 di atas menunjukkan keputusan ujian analisis ANOVA sehalah yang telah dijalankan untuk membandingkan skor min penerimaan terorisme responden berdasarkan latar belakang kecenderungan mazhab akidah. Berdasarkan keputusan di atas didapati tidak wujud perbezaan yang signifikan pada persepsi responden dalam konteks penerimaan terorisme berdasarkan kecenderungan mazhab akidah antara 'al-Asyairah', 'al-Salafiyah', 'Syiah', 'tidak pasti' dan 'lain-lain' $F(4,827) = .367$, $p > 0.05 = .832$. Ini bermakna tiada perbezaan yang wujud antara mazhab-mazhab akidah tersebut dari sudut penerimaan terorisme.

Jadual 18: Keputusan Ujian ANOVA sehalah Min D dan A8

min_D (penerimaan terorisme) A8 (kecenderungan parti politik)

	Jumlah Kuasa dua	df	Min Kuasa Dua	F	Sig.
Antara Kumpulan	12.459	6	2.076	2.231	.038
Dalam Kumpulan	779.824	838	.931		
Jumlah	792.282	844			

Jadual 18 di atas menunjukkan keputusan ujian analisis ANOVA sehalah yang telah dijalankan untuk membandingkan skor min penerimaan terorisme responden berdasarkan latar belakang kecenderungan parti politik. Berdasarkan keputusan di atas didapati wujud perbezaan yang signifikan pada persepsi responden dalam konteks penerimaan terorisme berdasarkan kecenderungan parti politik antara PAS, UMNO, AMANAH, DAP, PPBM, PKR dan lain-lain [$F(6,838) = 2.231$, $p > 0.05 = .038$].

4.5.2 Analisis Perhubungan

Analisis perhubungan dilaksanakan dengan membandingkan hasil ujian korelasi *pearson-r*. Ianya tertumpu kepada hubungan antara bahagian B dan bahagian D iaitu kefahaman terorisme dengan penerimaan terorisme serta hubungan antara bahagian D dan bahagian C iaitu penerimaan terorisme dengan kefahaman kenegaraan. Hasil penilaian akan dinilai tahap kekuatannya berdasarkan jadual 19 di bawah.

Jadual 19: Skala Penilaian Data Inferensi

Julat Koefisien	Kekuatan
0.81-1.00	Sangat Kuat
0.61-0.80	Kuat
0.41-0.60	Sederhana
0.21-0.40	Lemah
0.00-0.20	Sangat Lemah

Jadual 20 Ujian Korelasi *Pearson-r* antara Min B dan Min D

Ujian Korelasi <i>Pearson</i>			
		Min B	Min D
Min B	Korelasi Pearson	1	.615
	Sig. (2sisi)		.000
Min D	Korelasi Pearson	.615	1
	Sig. (2sisi)	.000	

Jadual 20 di atas menunjukkan nilai pekali korelasi *Pearson-r*. Keputusan analisis ujian menunjukkan bahawa terdapat perhubungan antara Min B (kefahaman konsep terorisme) dengan Min D (penerimaan terorisme) pada tahap yang kuat ($r = .615$). Hasil ini membuktikan wujudnya hubungan yang signifikan antara kefahaman konsep terorisme dengan penerimaan terorisme oleh responden. Dapatan menunjukkan persepsi responden bahawa Islam ‘memperakui’ tindakan keganasan seperti membunuh orang lain, memusnahkan sesuatu tempat dan menganggap jihad hanyalah perang adalah selari dengan penerimaan terhadap aksi-aksi tersebut seperti menolak demokrasi, kewajipan penegakan hukum Islam dan perang terhadap kafir. Apabila penerimaan berlaku, ia seterusnya boleh membuka kecenderungan terhadap mereka untuk terlibat dengan terorisme. Hal demikian boleh dibuktikan melalui kekerapan responden yang memilih ‘skala agak setuju’ dan ‘bersetuju’ dengan item seperti jadual di bawah:

Jadual 21: Tabur Silang Antara Item B3 dan C5

Item Pemboleh Ubah	B3 (saya berpendapat diharuskan menggunakan kekerasan kepada orang lain demi agama Islam)	
	Agak Setuju	Setuju
C5 (Negara majoriti umat Islam yang menggunakan perlembagaan Barat layak diperangi untuk membina khilafah Islam)	18 orang	7 orang

Jadual 21 di atas adalah hasil analisis tabur silang *Crosstab* antara item pemboleh ubah B3 dan C5. Hasil menunjukkan, melalui dua item tersebut sebanyak 18 orang responden masing-masing memilih skala agak setuju dan 7 orang responden memilih skala setuju bagi item-item yang disebutkan. Ini bagi membuktikan dapatan di atas bahawa kecenderungan untuk terlibat dengan terorisme boleh bermula apabila ianya diterima.

Jadual 22: Ujian Korelasi *Pearson-r* antara Min D dan Min C

Ujian Korelasi <i>Pearson</i>			
		Min D	Min C
Min D	Korelasi <i>Pearson</i>	1	.619
	Sig. (2sisi)		.000
Min C	Korelasi <i>Pearson</i>	.619	1
	Sig. (2sisi)	.000	

Jadual 22 di atas menunjukkan nilai pekali korelasi *Pearson-r*. Keputusan analisis ujian menunjukkan bahawa terdapat perhubungan antara Min D (penerimaan terorisme) dan Min C (kefahaman kenegaraan) pada tahap yang tinggi ($r = .619$). Hasil ini membuktikan wujudnya hubungan yang signifikan antara penerimaan terorisme responden dengan kefahaman kenegaraan mereka. Dapatan ini menunjukkan mereka yang bersetuju untuk mengangkat senjata seperti di Min D turut bersetuju kepada penolakan sistem demokrasi moden. Maka boleh diandaikan mereka melihat tindakan ‘jihad’ mengangkat senjata ini sebagai satu wasilah bagi menegakkan negara yang berhukumkan syariat Islam.

5.0 PERBINCANGAN

5.1 Persepsi Belia Muslim Terhadap Kefahaman Konsep Terorisme

Berdasarkan dapatan kajian yang diperolehi, secara keseluruhannya tahap kefahaman belia Muslim di Malaysia terhadap konsep terorisme berada pada tahap yang baik. Dapatan ini menjawab beberapa pandangan awal seperti kajian oleh IYRES pada tahun 2012 dan 2015 yang merumuskan kurangnya kefahaman dalam kalangan belia terhadap ISIS dan dibimbangi mereka boleh terjebak dan terikut dengan kefahaman ini. Namun, berpandukan dapatan ini, kurang pengetahuan dan kefahaman itu tidak menyebabkan mereka beralih kepada terorisme, sebaliknya ia perlu dilihat kepada beberapa pemboleh ubah yang lain.

Berdasarkan dapatan soal selidik, analisis deskriptif yang merujuk kepada kesemua pemboleh ubah di bahagian B menunjukkan keputusan yang tidak memihak atau cenderung ke arah fahaman terorisme. Terdapat tujuh pemboleh ubah dan kesemuanya menunjukkan jumlah kekerapan dan peratusan yang tinggi memihak kepada skala tidak bersetuju. Berdasarkan item B1, dapat difahami bahawa majoriti responden mempunyai pengetahuan tentang terorisme dan dengan pengetahuan itulah mereka memberi respon terhadap kesemua item pemboleh ubah dalam soal selidik ini. Hasil inferensi juga menunjukkan tidak ada perbezaan yang signifikan antara pemboleh ubah “kefahaman konsep terorisme” dengan latar belakang kecenderungan mazhab akidah. Justeru, tiada jurang ketara antara kepelbagaian aliran akidah dengan kefahaman kepada terorisme.

Dapat dirumuskan, majoriti belia Muslim di Malaysia tidak cenderung terhadap pemikiran terorisme. Sebagai contoh, 90.2% responden menolak untuk menggunakan kekerasan kepada orang lain demi agama Islam serta tidak menganggap jihad sebagai mengangkat senjata semata-mata, 63.1% responden tidak menganggap merosakkan atau memusnahkan tempat hiburan dan maksiat adalah perbuatan terpuji serta 76.5% tidak berpendapat menyertai kumpulan bersenjata boleh mendapat ganjaran syurga. Walaubagaimana pun, peratusan dan kekerapan yang memihak kepada skala agak setuju, setuju dan sangat setuju, adalah suatu yang perlu diberi perhatian. Sebagai contoh item C5 menunjukkan jumlah sebanyak 132 orang (15.5%), 83 orang (9.8%) dan 27 orang (3.2%) memihak kepada skala yang disebutkan. Daripada jumlah ini sekiranya dicampurkan ia

menunjukkan peratusan sebanyak 28.5% yang berpandangan negara Islam tidak harus berpaksikan kepada perlembagaan Barat sekiranya ingin membentuk pemerintahan Islam di bawah naungan khalifah. Bahkan negara tersebut dipandang sebagai layak untuk diperangi.

Sementara itu, daripada peratusan 28.5% ini, sebanyak 11.8% adalah datang daripada responden yang berlatar belakangkan kecenderungan parti PAS iaitu sebanyak 57 orang (6.7%), 32 orang (3.8%) dan 11 orang (1.3%) yang memihak kepada skala agak setuju, bersetuju dan sangat setuju. Daripada peratusan dan kekerapan ini, maklum balas dari responden parti tersebut wajar diberikan perhatian. Ia disebabkan jumlah peratusan dan kekerapan yang agak besar bagi beberapa item pemboleh ubah tertentu dalam kajian ini menunjukkan kecenderungan memilih skala agak setuju, setuju dan sangat setuju. Ia berkemungkinan berasaskan dasar dan perjuangan parti tersebut iaitu memperjuangkan Islam sebagai akidah dan syariat serta menjadikannya sebagai panduan berpolitik dan bernegara. Walaupun fasal 5 perlembagaan parti tersebut menyatakan ia mempertahankan kesucian Islam serta kemerdekaan dan kedaulatan negara, namun kefahaman aspek kedaulatan ini agak bertentangan dengan maklum balas responden (Perlembagaan PAS, 2011).

Sebagai contoh item B3 menunjukkan jumlah peratusan dan kekerapan dari responden yang menyokong parti PAS agak tinggi iaitu 29 orang (3.4%) memilih skala agak setuju, 20 orang (2.4%) setuju dan 8 orang (0.9%) sangat setuju. Jumlah peratusan ini jika dicampurkan berjumlah seramai 57 orang atau 15.7% daripada jumlah keseluruhan responden dari parti tersebut.

5.2 Persepsi Belia Muslim Terhadap Kefahaman Kenegaraan

Secara keseluruhannya persepsi belia Muslim terhadap kefahaman kenegaraan berada pada tahap yang baik. Hal ini kerana kebanyakan pemboleh ubah di bahagian ini menunjukkan keputusan yang memihak kepada ciri-ciri negara demokratik. Walau bagaimanapun terdapat beberapa item yang menunjukkan keputusan sebaliknya iaitu item C2 dan juga C3. Kedua-dua item ini menunjukkan keputusan yang memihak kepada skala 'sangat bersetuju'. Dapat disimpulkan walaupun kebanyakan responden menerima ciri-ciri demokrasi yang sedia ada namun mereka melihat perlunya beberapa perubahan dibuat seperti penegakan hukum hudud yang dilihat menjadi identiti negara Islam. Hasil inferensi juga menunjukkan tidak wujud perbezaan yang signifikan antara pemboleh ubah "kefahaman kenegaraan" ini dengan latar belakang kecenderungan mazhab akidah. Justeru tidak wujud jurang kepelbagaian antara mazhab akidah dengan kefahaman kenegaraan.

5.3 Persepsi Belia Muslim Terhadap Penerimaan Terorisme

Dapatan kajian secara keseluruhannya menunjukkan kebanyakan responden tidak bersetuju dengan penerimaan terorisme. Terdapat tujuh item pada bahagian ini dan kesemuanya menunjukkan jumlah lebih daripada separuh (di kalangan responden) yang memihak kepada skala sangat tidak setuju, tidak setuju dan kurang setuju kecuali di item D7. Hasil inferensi menunjukkan tidak ada perbezaan yang signifikan antara pemboleh ubah "penerimaan terorisme" dengan latar belakang kecenderungan mazhab akidah. Justeru tidak wujud jurang antara mazhab akidah yang ada dengan sudut penerimaan terorisme. Begitu juga tiada jurang yang ketara antara tahap pendidikan agama dengan penerimaan terorisme di mana item pemboleh ubah menunjukkan peratusan yang hampir sama banyak yang memilih kepada skala bersetuju.

Walaupun bagaimanapun masih terdapat perbezaan pola kefahaman di beberapa pemboleh ubah. Walau pun persepsi yang cenderung kepada fahaman terorisme adalah kecil namun ianya tetap

perlu diberikan perhatian. Dalam aspek penggunaan kekerasan kepada orang lain demi agama menunjukkan 18 orang (2.1%) sangat bersetuju, 44 orang (5.2%) setuju dan 49 orang (5.8%) agak bersetuju. Begitu juga 14 orang sangat bersetuju mengambil harta non-Muslim di negara majoriti muslim manakala 39 orang (4.6%) setuju dan 84 orang (9.9%) agak bersetuju. Jumlah lebih besar dapat dilihat pada item pemboleh ubah, 'musuh Islam ialah mereka yang menentang pembentukan khilafah dan hukum Islam dan layak diperangi dengan senjata'. Seramai 296 orang bersetuju dengan pendirian ini dan ia mewakili 34.9% responden. Pendirian sebegini dilihat menyamai ciri-ciri ekstrem yang boleh membawa kepada perlakuan terorisme. Dapatan ini selari dengan kajian pembangunan profil ekstrimis oleh IYRIS pada tahun 2017 yang menunjukkan wujudnya lima faktor yang mendorong belia terlibat dalam kegiatan ekstremisme antaranya ialah faktor tahap keagresifan tinggi serta faktor luaran iaitu isu dan konflik yang berlaku di negara Islam serta kesalahfahaman dalam agama.

Berasaskan dapatan di atas, pola kefahaman yang ekstrim ini walau dijawab oleh sebilangan kecil responden namun ia perlu dikekang berasaskan beberapa faktor seperti di bawah:

- a) Ancaman terhadap keamanan dan keteraturan sosial: Fahaman ekstrim cenderung mengadaptasi pandangan yang keras, dianggap mutlak dan tidak toleran terhadap pandangan lain. Ini dapat membawa kepada kemungkinan tindakan kekerasan, penyebaran kebencian, menyemai naratif permusuhan, atau tindakan ekstrem lainnya yang boleh mengancam keamanan masyarakat dan negara secara keseluruhan.
- b) Polarisasi masyarakat: fahaman ini boleh mengakibatkan berlakunya konflik antara dua atau lebih kelompok yang berbeza seterusnya akan mengganggu kestabilan sosial serta melemahkan semangat perpaduan dan kebangsaan. Hal ini lebih memberi kesan kepada Malaysia yang dihuni oleh pelbagai latar bangsa yang majmuk.
- c) Mengganggu proses demokrasi dan semak imbang: Negara demokrasi berpelembagaan seperti Malaysia bergantung pada penyertaan yang holistik dari pelbagai pihak bagi mengurus dan menetapkan keputusan yang inklusif dan meraikan semua lapisan masyarakat. Fahaman ekstrim dan terorisme sebaliknya cenderung untuk terus menetapkan sesuatu keputusan menurut perspektif mereka yang dianggap mutlak. Mereka bahkan menggunakan kekerasan untuk memaksa masyarakat bersetuju dengan pandangan dan tindakan mereka.
- d) Terbuka kepada manipulasi pihak asing: fahaman ekstrim dan cenderung pada keganasan ini boleh dimanfaatkan oleh pihak-pihak tertentu untuk memanipulasi masyarakat. Fahaman ini dapat merangsang ketegangan sehingga boleh mencetuskan ketidakstabilan dalam negara. Upaya untuk memulihkan semula negara kembali kepada kedamaian pula bukan suatu tugas yang mudah.
- e) Penolakan terhadap toleransi dan keragaman: Fahaman ekstrim menolak toleransi dan kemajmukan dalam masyarakat. Ini mengekang budaya keterbukaan yang diamalkan di Malaysia dan menyebabkan diskriminasi terhadap kelompok-kelompok tertentu yang dilihat berbeza. Ini sudah tentu seterusnya akan menyebabkan konflik sosial.
- f) Risiko individu melakukan jenayah dan kekerasan: Individu yang berpegang dengan fahaman ekstrim ini cenderung terlibat melakukan jenayah dan kekerasan. Kefahaman yang dipegang menyebabkan mereka merasa memiliki hak untuk bertindak di luar batas hukum demi mendukung keyakinan yang diperjuangkan.

Oleh itu pada aspek pelan tindakan, kerajaan perlu mengambil pelbagai langkah yang holistik bagi menangani dan membendung fahaman ini dari merebak. Antaranya adalah pada aspek pendidikan dengan tujuan melahirkan kesedaran dalam bernegara secara harmoni, memperkasakan undang-undang yang berkaitan, menganjurkan pelbagai dialog di pelbagai peringkat serta meningkatkan kesejahteraan ekonomi yang mampu mengurangkan kecenderungan individu terhadap fahaman ekstrim dan terorisme.

6.0 RUMUSAN

Sebagai kesimpulannya, keputusan dari analisis deskriptif di atas memperlihatkan majoriti responden tidak bersetuju dengan item-item pemboleh ubah yang cenderung kepada elemen terorisme, berpendirian menolak tindakan keganasan serta menerima konsep kenegaraan bersandarkan acuan demokrasi. Hasil inferensi pula menunjukkan persepsi belia Muslim terhadap beberapa bahagian dalam pemboleh ubah mempunyai jurang yang signifikan dan tidak signifikan. Justeru boleh dirumuskan majoriti belia Muslim Malaysia cenderung menolak konsep dan tindakan terorisme. Walau bagaimanapun kewujudan minoriti responden yang menerima pemikiran dan tindakan ini tidak boleh dipandang ringan. Hal ini kerana keterlibatan hanya seorang sahaja individu dengan gerakan ini mampu memberi impak besar terhadap kehidupan sosio masyarakat di Malaysia.

Beberapa item yang dinyatakan ini bersifat indikator dalam mengenal pasti kecenderungan mereka untuk terlibat dengan terorisme melalui tumpuan terhadap aspek pemikiran dan tindakan. Aspek sikap dan pemikiran ini boleh dicegah melalui jalan pendidikan berteraskan pandangan Islam yang harmoni, toleransi dan sederhana seperti yang telah ditunjukkan oleh ulama Nusantara sejak sekian lama. Manakala perbahasan berkait politik Islam perlu sentiasa diwacanakan agar ia relevan dengan konteks semasa dan dalam masa yang sama tidak mengabaikan tuntutan syariat yang dinamik.

Penghargaan

Makalah ini merupakan sebahagian hasil kajian Geran Penyelidikan Fundamental (FRGS): FRGS/1/2017/SSI03/UM/02/2 (FP022-2017A) yang ditaja oleh Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia. Penulis merakamkan penghargaan kepada Kementerian Pendidikan Malaysia dan Universiti Malaya kerana mendanai dan meluluskan kajian ini.

Senarai Rujukan

Abu Zahrah, Muhammad. (t.t.). *Tarikh al-Mazahib al-Islamiyyah*. Kaherah, Maktabah al-Adab.

Al-Suri, Abu Mus'ab, (2019). The Global Islamic Resistance Call. https://archive.org/stream/TheGlobalIslamicResistanceCall/The_Global_Islamic_Resistance_Call_-_Chapter_8_sections_5_to_7_LIST_OF_TARGETS_djvu.txt. Diakses 30 Disember 2019.

Al-Syahrastani, Muhammad bin Abd al-Karim. (1967). *Al-Milal wa al-Nihal*. Kaherah, Mustafa al-Babi al-Halabi.

Atwan, Abdel Bari. (2015). *Islamic State: The Digital Caliphate*. California, University of California Press.

Che Mohd Aziz Yaacob et.al. 2016. *Tabap Kefahaman dan Potensi Penerimaan Pelajar IPTA Terhadap Gerakan ISIS*. Kuala Lumpur: Unit Penerbitan IYRES.

- Fauziah Hassan, Sofia Hayati Yusoff, Suria Hani A. Rahman, Siti Suriani Othman, Siti Zobidah Omar & Kalsom Ali. (2021) Media Sosial dan Terrorisme: Partisipasi Dalam Kalangan Pelajar Institusi Pengajian Tinggi di Malaysia. *Ulum Islamiyyah: The Malaysian Journal of Islamic Sciences* 33(3), 221-235.
- Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia. (2015). *Kajian Pembangunan Kesejahteraan-Pendidikan Agama dan Penglibatan dalam Gerakan Islam Radikal di Kalangan Belia Malaysia*. Putrajaya: Kementerian Belia dan Sukan Malaysia.
- Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia. (2017). *Ringkasan Eksekutif Profil Belia dalam Kegiatan Ekstremisme*. Putrajaya: Kementerian Belia dan Sukan Malaysia.
- Kamarulnizam Abdullah, Rizal Sukma, Ma'ruf Jamhari, Mazilan Musa. (2012). Perception and Attitudes toward Terrorism in a Muslim Majority Country. *Asian Social Science* 8(4), 77-89.
- Krejcie & Morgan. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607-610.
- Kushner, Harvey W. (2003). *Encyclopedia of Terrorism*. California: SAGE Publications.
- Majlis Keselamatan Negara. (2019). Garis Panduan Bagi Meningkatkan Keselamatan Tempat dan Kemudahan Awam Daripada Ancaman Pengganas. https://asset.mkn.gov.my/web/wp-content/uploads/sites/3/2019/08/BUKU-MKN-GARIS-PANDUAN_1-min.pdf. Diakses 19 Mac 2019.
- Mohd Khairul Naim Che Nordin. (2017). Kajian Kritis Hubungan Agama dan Pemikiran Terorisme. *Jurnal AFKAR* 19(2), 73-106.
- Mohd Khairul Naim Che Nordin & Muhamad Syafriz Mhd Nazer. (2020). Faktor Penglibatan Belia Muslim Malaysia dengan Terorisme: Analisis Perspektif PDRM dan Panel Pemulihan Deradikalisasi. *Jurnal Usuluddin* 48(1), 1-31.
- Muhamad Syafriz Mhd Nazer & Mohd Khairul Naim Che Nordin. (2021). Sorotan Perkembangan Terorisme Moden: Analisis Hubungan Terorisme Baharu dengan Gerakan Militan Muslim. *Jurnal Usuluddin* 49(2), 171-198.
- Mahmoud, Nayera Abdallah & Abdelaty, Ali. (2019). Islamic State Airstrike Video Purporting to be Leader al-Baghdadi. Reuters. <https://www.reuters.com/article/mideast-crisis-baghdadi-idINKCN1S51QR>. Diakses 30 April 2019.
- Nursalihah Ahmad Raston et. al. (2016). *Perspsi Belia di Malaysia Terhadap Jihad dan Gerakan Islam Radikal*. Kuala Lumpur, Unit Penerbitan IYRES.
- Perlembagaan PAS*. (2011). <https://pas.org.my/wp-content/uploads/2018/09/Perlembagaan-PAS-Pindaan-2011-Terkini.pdf>. Diakses 30 April 2019.
- Portal Data Terbuka Malaysia. (2019). Statistik Tangkapan Elemen Daesh di bawah POTA. http://www.data.gov.my/data/ms_MY/dataset/statistik-tangkapan-elemen-daesh-dibawah-pota-2014-2017/resource/74a08629-654e-4927-b8a4-6c734ea1019f. Diakses 30 April 2019.
- Samuel, Thomas Koruth. (2012). *Reaching the Youth: Countering The Terrorist Narrative*. Kuala Lumpur: Southeast Asia Regional Centre for Counter-Terrorism.
- Shorter Encyclopedia of Islam*. (1961). Leiden: E.J. Brill.
- Zul `Azmi Yaakob & Ahmad Sunawari Long. (2015). Terorisme sebagai Cabaran Ideologi Muslim Masa Kini: Satu Analisis dari Perspektif Falsafah. *International Journal of Islamic Thought*. 7, 58-63.